楹書隅錄

楹書隅錄卷二目錄

楹書隅錄卷二

聊城楊紹和彥合

史部

宋本史記一百三十卷三十冊六函

共計叁拾本辛丑年孟春重裝懷古堂識

泰興縣季振宜滄葦氏珍藏均在卷末

此先公四經四史齋藏宋槧史記第一部也延令書目著錄宋板史記三十本錢竹汀養新錄云予見宋本史記黃蕘圃藏蔡夢弼刊此本無蕘圃印記蕘圃所注百宋一廛賦

並予獲見各書跋文均未及此當由竹翁誤記張月霄藏書志所稱錢求赤藏本後歸季滄葦字畫精朗古香可愛蓋宋版中之絕佳者皆即此本劉燕庭丈藏季滄葦藁集宋本史記亦有是刻二十六卷見錢警石先生甘泉鄉人稿按夢弼即著草堂詩箋者固博雅之士宜其校刊精審乃爾視俗賈陋版逕庭矣　先公於辛亥歲以三百八十金購之吳門原册已損傚次年又得一是刻殘帙命紹和互校以清晰者入之此本卷中間有鈔葉乃梁溪顧柔嘉所錄舊有題款在別紙　二百年前名迹未便易去故仍其舊付工整治都爲六函與

淳熙辛丑耿秉本同爲什襲癸丑冬載歸陶南別業辛酉春遭捻寇之亂全書毀裂壬戌計偕攜之都門重事裝潢而旋途渡桑乾河舟覆落水洪濤洶涌瞬息將逝亟爭救之幸未爲波臣攫去然解襞檢視已浸痕過半今歲更加修飾始略還舊觀噫何茲書之多阨耶顧離困者數而卒以獲全謂非在在處處有神物護持耶世世其愼守之同治上元甲子小陽東郡楊紹和識

趙世家一卷原以他刻配補壬申夏仲從朱修伯宗

丞處假得明朱文石所藏蔡刊殘帙影錄易之彥合

又記

每半葉十二行行大二十一字小二十八字三皇本紀後有建谿蔡夢弼傅卿親校刻梓於東塾時歲乾道七月藏書志云當是年字春王正上日書兩行補史記序六國表秦楚之際月表漢興以來諸侯年表樂書歷書後均有建安蔡夢弼傅卿謹案京蜀諸本校理置梓於東塾兩行又目錄後有三峰樵隱蔡夢弼傅卿校正一行又五帝本紀周本紀後均有建谿三峰蔡夢

彌傳卿親校讎刻梓於望道亭兩行又殷本紀後有建谿三峰樵隱蔡夢弼傳卿親校刻梓於東塾兩行又禮書後有建溪蔡夢弼校正刊於東塾一行卷首末有趙宋本彭城錢興祖印季振宜印季振宜藏書各印

宋本史記一百三十卷二十四册四函

此本乃湻熙丙申廣漢張杅守桐川時用蜀小字本重雕越二年趙山甫莅郡復取褚少孫所續別爲一帙至八年辛丑澄江耿秉以覽者弗便始次其卷第合而印之並是正譌脫一千九百九字錢曉徵詹事養新錄云予所見史記宋槧本吳門顧抱沖所藏澄江耿秉刊於廣德郡齋者紙墨最精善又所著三史拾遺史記多據此本勘校並附刻介仲直之兩跋於後固極以此本爲佳矣 先公平生深於史學尤愛

讀龍門之書嘗欲廣稽諸本訂其異同重爲刋正故訪購宋元明以來善本頗多而藏於四經四史齋之宋槧凡三此其第二也道光己酉以三百金得之吳門每冊毛子晉季滄葦徐健菴印記纍纍延令書目宋板中著錄史記二十四本者卽此卷中遇軒轅二字輒缺筆錢詹事攷之李氏通鑑長編載大中祥符七年六月禁內外文字不得斥用黃帝名號故事其經典舊文不可避者闕之之詔也宋史眞宗紀亦載禁斥黃帝名號事同治甲子三月上巳東郡楊紹和識

每半葉十二行行二十三字有毛晉祕篋審定真蹟
在在處處有神物護持戊戌子晉臣褒華伯毛褒華
伯白川書館朱墨通記孫育私印曲阿孫育甫徐孫
育思和印章孫育之印孫思和圖籍篆孫育京山孫
育思和孫育思和父印揚州季氏振宜之印季振宜
讀書季振宜字詵兮號滄葦御史振宜之印康氏藏
書前岳吳氏家藏乾學徐健菴七峰道人開皇山下
人家碧山草堂北固山第一峰華陽顧仁效印鈞生
趙宋本各印

元本史記一百三十卷三十二冊四函

錢曉徵詹事養新錄記所見史記舊槧一宋乾道蔡傅卿本一宋淳熙耿直之本一元中統本云海甯吳槎客藏計其時亦在南宋之季嘉興警石錢丈校史記雜識中亦有中統本稱假自拜經樓蓋即詹事所見之本也予於吳本未得目驗錢校曾錄副藏之此本首載中統二年校理董浦序與吳本同然核之錢丈雜識殊歧異雜識謂猶避宋諱此本則否又每葉末行外上角標題篇名此本亦無之至田敬仲世家

標題後齊世家尤錢文所譏爲肌造者此本並不誤且以校本勘對合者固十九而所謂譌者脫者如五帝紀登熊湘注盎陽縣譌盎縣耳夏本紀以出入五言女聽脫聽字之類不勝枚舉此本多不譌不脫判然出於兩刻予按中統二年其時尚稱蒙古迨至元八年十一月始改國號曰元董浦序中統上署皇元二字自是後人追改必非段氏原刊之舊顧追改者既稱皇元則猶是元繙可知由是推之吳本與此皆元代從段刊重雕之本故於雜識所云密行細字大致略同特此本已補塡宋諱校讐之功復加

審耳詹事直以吳本刊於中統時則非也予又藏有明建陽尹覆本標題款式全經竄易望而知為明人陋版愈證此本的屬元槧無疑矣蔡耿兩本詹事所見者俱歸予齋因並以此附之俾相鼎峙云彥合主人記時甲子仲秋

每半葉十四行行二十五字有虞山景氏家藏徐氏秋實各印

宋本漢書一百二十卷六十册六函

此　先公四經四史齋所藏漢書第一本也每半葉八行行大十六字小二十一字目錄前木記云建安蔡琪純父刻梓於家塾每卷首行小名在上大名在下次行題漢護軍班固撰三行題唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古集注每卷末識云右將監本杭本越本及三劉宋祁諸本參校其有同異並附於古注之下又正文若干字注文若干字考黃蕘圃百宋一廛賦後漢書注云殘本二嘉定戊辰蔡

琪純父所刻此本自是同時授梓者志第九列傳第四十五第四十六第四十七上第六十九上中均以別本配補每半葉十行行大十九字小二十二字每卷末識云右宋景文公手校辨疑並見注內或云右宋景文公參校諸本手所是正並附古注之下每卷均微有異同無正文注文字數及卷首撰注兩行即慶元嗣歲劉之同本也近時瞿木夫中溶奕載堂集吳槎客騫愚谷文存錢警石泰吉甘泉鄉人稿皆載有蔡刻殘卷頗疑為之同本蓋未見卷首木記耳道光壬寅　先公觀蔡夷門嘉興錢心

壺先生方主講大梁書院與　先公爲至交一日語
先公曰公好聚書此間有一奇書乃人人所共讀
而人人所未見者公其有意乎　先公驚詢之以此
本對並云商邱宋氏故物也而訪求不果獲至丁未
先公巡撫關中始以朱提五百易得之有古虞毛
氏奏叔圖書記御史振宜之印御史之印季振宜印
滄葦此二印大小各一季振宜讀書揚州季氏齊菴馬思乾
學徐健菴諸印重加裝潢貯以六函函十冊其原冊
則延陵書目所載之五十有四也案漢書自湻化五

年命官分校三史始有雕本迨景德景祐間疊事重刊最稱精善在宋槧中固當褎然首舉而之同取蕭該音義三劉刊誤宋景文校語附之注末並以熙甯以來十四本逐加讐對是正良多亦可云有功班史故我朝武英殿本悉据之同原刻凡明監之脫漏舛誤所謂於顏注十刪其五於慶元所附諸家之說十存其一者一一爲之補闕訂譌力存真面而孟堅一家言庶無遺憾矣此本刻時已後之同十四年卷首所列參校諸本俱仍其舊惟於王宣子前添入

劉共甫本可知卽從之同本覆出然木夫取校殘本八卷中已謂有　殿本所無及不全者多出三十餘條警石以吳藏十四卷校汲古閣本其改益又不下數十百處全書之佳可以概見不特卷前標題兩行獨勝他本已也（並見吳瞿兩跋）至楮墨之工雅尤爲目所慬覯視景德景祐兩刻幾如華嶽三峰屹然鼎立試取補入之卷衡之直星淵矣蓋此雖以之同爲藍本而契勘之功實益臻詳密寫刊則一依眞仁朝官本舊式用能精善乃爾心壺先生謂是奇書亮哉昔王弇

州跋自藏漢書云余生平所購周易禮經毛詩左傳史記三國志唐書之類過二千餘卷皆宋本精絕最後班范二漢書尤爲諸本之冠桑皮紙勻潔如玉四旁寬廣字大者如錢絕有歐柳筆法細書絲髮膚緻墨色清純奚潘流瀋蓋自真宗朝刻之祕閣特賜兩府而其人亦自寶惜四百年而手若未觸者今證之此本正無毫髮異重規疊矩洵足焜耀前雄而周易禮經毛詩左傳史記後漢書三國志之屬惟無新舊唐書余齋亦皆有宋本卷且過之瑯嬛之福爲何如乎癸志

其款式緣起並附錄瞿吳錢三君序跋於後俾世世
子孫永祕爲枕中之鴻寶也同治上元甲子七月朔
日東郡楊紹和識於宋存書室
瞿木夫宋本漢書附錄札記序曰嚴予游宦湘南獲
交海鹽陳珠泉明府玉垣後又締爲婚姻蒙以家藏
不全宋本太平御覽十九卷及漢書二種見贈皆難
得之祕笈也漢書一種係大字本中附蕭該音義及
三劉刊誤宋景文校語等釐存六冊首起文帝紀下
憂苦萬民至末又景帝紀卷首至夏募民止昭帝紀

卷首至夏爲大止又李廣蘇建傳及魏相丙吉傳卷首至獨賴吉得其思今本作恩止又揚雄傳上下及儒林傳卷首至梁丘賀傳執戟止共八卷而全者止三卷耳每葉十六行行十六字版匡左上角外有耳題每卷首行大題在下次行題漢護軍班固撰三行題唐正議大夫祕書少監琅邪縣開國子顏師古集注卷尾皆有二行云右將監本杭本越本及三劉宋祁諸本參校其有同異或作異同並附於古註之下又文帝紀及李廣蘇建傳尾行並存記正文注文字數攷漢書

之有注始自晉晉灼以服虔應劭等音義及自爲增論集爲十四卷號曰漢書集注又有臣瓚者卽傅瓚也總集諸家音義益以己見凡二十四卷分爲兩帙顏師古謂攷其時代亦在晉初又謂今之集解音義即是其書則唐時傳瓚之書尚有單行本也師古又謂東晉蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本据司馬貞史記索隱自序言漢書蔡謨集解之時已有二十四家之說則師古以前已有有注之漢書矣直齋書錄解題云師古承太子承乾之命總

先儒注解服虔應劭而下二十餘人刪繁補略裁以己說遂成一家世號杜征南顏監爲左氏班氏忠臣即今所傳顏師古注之漢書而此宋本則云集注者是也攷師古所列諸家注釋名氏爵里始於後漢譔漢紀三十卷之荀悅終於後魏譔音義之崔浩漢紀別自爲書並非注解音釋而崔浩又在蔡謨之後其非蔡謨散入臣瓚所集而爲師古所增入無疑史記索隱亦屢引崔浩之語齊學士召南　武英殿刊本漢書攷證云案師古所列諸家名氏自荀悅至崔浩

共二十三人而監本載宋景祐時余靖上言總先儒注解名姓可見者三十五人盡三十五係二十三傳寫之譌也中溶案小司馬謂蔡謨集解已有二十四家而今書於蕭該音義及李善文選注等書所引服虔應劭等文往往有出師古此書之外則知小顏於臣瓚之書刪削者不少矣惟蕭該音義一書宋時尚有傳本而師古在唐時獨無一字及之何耶宋景文筆記言曾見蕭該音義若干篇然本書十二篇今無全本今略記於後則有施讎傳一條趙子傳一條顏

安樂及瑕邱公傳各一條又揚雄傳十條共十四條末云尚有一卷未尋得而慶元元年劉之同所刊漢書取宋景文所校外又於注末增入諸儒辯論所列名目以蕭該音義居首是劉之同於宋校外復有所采可知劉亦見蕭書矣今此殘宋本所載蕭該語非景文筆記所有者甚多而其上無宋祁曰者或皆之同采自本書者也據之同言景文所校十五家文有殊異皆疏於上方其間或有名儒辯論亦附於是今一依滕寫於注釋之下悉從附入以圈間之使不與

注相亂云云今觀此本與之同之言合而云疏於上方可知景文原校於書之上方之同輩始以其語附入注下蓋景文隨手寫錄參差錯落後人未加細別亦復雜沓無次耳故宋本所附韋昭晉灼等文或作蕭該或作宋祁或其上竟無蕭該宋祁曰體例混殽究不能定為何人之書矣明南監本漢書師古注多刪削不全以宋本校毛氏汲古閣本師古注皆同可知毛本勝於監本但毛本不附蕭該音義劉宋等校語而以殿本校監本則知監本所附甚多遺漏又以

宋本校殿本知亦尙不全殿本不能家有其書而宋本雖係殘帙尤不易覯今取蕭該等文凡殿本監本所無者盡爲錄出輯成一編俾讀史者藉此聊擴見聞耳並以家藏明成化補印之元大德乙巳太平路刊本及監本毛本互校與宋景文等所校各本異同者亦爲標出以見各本源流不同皆不可偏廢也殿本元本師古注亦皆與宋本合惟元本不附蕭該等文與毛本同据宋本卷尾題將監本杭本越本及三劉宋祁諸本參校而書中引監本等上每有宋祁曰

可知即係景文所校也惟監本前劉之同所所列景文十五本名目有浙本而無杭本此書中亦無云杭本者疑浙本即杭本而十五本中並無越本此書中宋祁每引越本未知之同何以遺之攷景文所校各本外又宋蕭該音義其所云諸（顏氏家訓作褚）詮陳武齊恭者皆當爲蕭該音義中所引而此書中往往不作蕭該音義上止標宋祁日以其中宋祁引李善文選注上有誤作蕭該音義日者揣之知必是以蕭該誤作宋祁也并有錯入景文校語之上下無圈間之而並未

見於筆記者恐又皆劉之同輩別據原書增入也其服虔應劭蘇林李奇鄭氏張揖孟康韋昭晉灼等語當亦皆蕭該音義等書所引惟晉呂忱所作字林直齋書錄解題載有其書五卷景文猶或可見而宋之景文宋音義各字書之外又引文選六臣注殷敬慎列子釋文宋咸司馬光等法言注兼及劉禹錫嘉話學林江鄰幾黃朝英陳正敏竇萃竇苹龔疇諸家語而三劉刊誤朱子通鑑攷異孔武仲筆記等則又劉之同所云今本注末入諸儒辯論之書也予故疑此

宋本卽之同所刊之原本且攷書中廓字避甯宗嫌名闕筆之同序作於慶元元年正在其時惜未得見其卷首序例一證之耳南監本旣載之同序例於前似亦卽之同本其刪削注文又不知出自何人手也予又嘗見吳門周香巖孝廉家不全宋本二卷版式與此無異乃景十三王傳第二十三司馬相如傳第二十七上卷尾亦皆有右將云云二行及正文注文字數蓋同一版刻也予時在紫陽書院坳館假讀卽以院中所貯殿本草草校讎一過如相如傳慕藺相

如之爲人也下有劉氏校本云監本相字下無之字又礝石武夫下有宋祁曰注文蔥蘢字上有地宋字又鮔鰽螹離下有宋祁曰注文華山越本作巠山此三條亦皆殿本所無也昔予友陽湖臧在東庸堂據殿本宋蕭氏音義爲上中下三卷刻於粵東今就此殘宋本八卷中有殿本所無及不全者多出三十餘條皆其書所遺惜在東久作古人不及據以補入改正耳憶寒士家無儋石儲苟得南監本史書插架而讀之已爲快事矣而未見宋本又何從知其尙非唐

宋時完書耶予故既爲札記二卷并推究其梗概而詳序於前

吳槎客宋槧漢書殘本跋曰漢書以宋真宗景德中雕本爲第一當時惟位登兩府者始得拜賜厥後仁宗景祐重刊本亦佳故前輩論宋槧之精者舉無出漢書之右此一十四册每册爲一卷皆列傳中間有闕繙且亡其首尾刊書歲月莫可稽然楮墨精好字兼歐柳筆如銀鉤鐵畫實目所僅覯至其行款之古試以明南北監本校之開卷便覺然不同如首行北

監本列書名在上人名在下宋本則人名在上書名在下此所謂大名在下小名在上者也次行監本題漢蘭臺令史班固撰宋本則曰漢護軍班固撰考范史本傳固顯宗時召詣校書部除蘭臺令史未久遷爲郎典校祕書綴集所聞以爲漢書自永平中受詔潛精積思二十餘年迨建初中始成永元初大將軍竇憲征匈奴以固爲中護軍憲敗坐免官遂死獄中是固作漢書不盡在蘭臺令史時而稱護軍乃以其終於此職也三行監本署唐正議大夫行祕書少監

琅邪縣開國子顏師古注宋本注上有集字按師古漢書敘例云晉晉灼爲漢書集注一十四卷直永嘉喪亂不至江左故師古爲此注亦號集注蓋是祖述灼意而世本都無集字亦非也至注中諸家考校音釋俱極詳備監本任意芟薙全失本來面目微此又烏從而知之昔何義門太史嘗得北宋大字監本班書乃王麟洲故物惜其精而不全其弟心友畏三又購得徐東海家北宋大字本南宋乾道丁亥小字本義門自詫晚年多幸得見異書今此本雖無歲月可

稽中多避孝宗光宗諱疑卽慶元嗣歲建安劉之同校刊之本更俟博識者詳焉

錢警石宋殘本漢書考異跋曰拜經樓宋本漢書今藏槎客先生文孫玉文上舍之琛所玉文爲小尹先生壽照嗣子小尹先生與先叔父觀察學士兩公同舉乾隆丙午鄉試兩家夙有文字緣戊戌秋日乃介槎翁從孫讓木茂才之棩借校一過其與汲古閣本異同者余撰攷異詳之王嘉傳中一日二日萬機注尾錄宋氏語槎翁有訂正寫於別紙今亦錄攷異記中慎字多缺避敦字或避或不避當爲光

宗時刻本而高宗以上之諱亦或避或不避此蓋寫刻者之過謝山全氏嘗引周平園文苑英華序謂於唐人諱本朝諱或去或存以證成都石經避諱之不畫一不必以是爲疑外戚傳童謡云燕燕尾涏涏師古曰涏涏光澤之貌也音徒見反五行志中之上同按玉篇水部涏字注徒見切涏涏好皃廣韻三十二霰電紐下涏字注涏涏美好皃與口液之涎迥殊類篇水部涏又堂練切涏涏光澤皃集韻三十一霰電紐下涏字注涏涏光澤皃正用顔氏漢書注文也近

刻漢書誤作涎涎經籍纂詁亦沿謬於一先涎字下引五行志及外戚傳賴此外戚傳下及汲古閣本五行志外戚傳可以訂正（翟方進傳斥事感名注中此本亦誤涎涎汲古閣本不誤）杜鄴傳昔文侯寤犬鴈之獻而父子益親按太平御覽卷一百四十六引說苑魏太子擊趙倉唐緤北犬奉晨鳧以獻卷七百七十九引韓詩外傳事更詳此杜鄴語所本也（說苑韓詩外傳余無善本故據仿宋本太平御覽）他本漢書俱作大鴈獨此正文及注皆作犬鴈真可謂一字千金矣循吏傳黃霸傳中霸以爲神雀議欲以聞下錄

蕭該音義有予見徐鍇本之語乃誤以宋景文爲蕭氏當依　殿本勘正薛宣傳中焉可憮也下蕭該音義引學林翟方進傳多辜爲姦利者下宋祁引學林今皆見王氏觀國學林中王氏爲南渡以後人不獨蕭博士隋書儒林傳曠代遙遙不相及宋景文亦豈得引之然　武英殿校刻漢書據慶元舊本錄蕭氏宋氏語亦然蓋宋氏校語中往往稱熙甯監本舊刻多不及辨正而錄之亦不得專咎此本也海鹽張芑堂徵君曾藏楊雄傳與此刻同槎客先生有跋惜未影鈔

於後不知尚可得見否

弇州本漢書初爲趙文敏故物卷首有文敏自寫真弇州亦繪一様於後弇州歿歸新安富人錢牧齋以千二百金從黃尚寶購之崇禎癸未轉鬻四明謝象三自謂此書去我之日與李後主聽教坊雜曲揮淚對宮娥一段淒涼景色約略相似順治間復售諸新鄉某公見筠廊偶筆後遂貢入　中祕汪謙堂參知跋手臨趙書汲黯傳云往於　內府見公所藏宋刻漢書今觀跋語謂手鈔知非臨仿又謂此刻有唐人

遺意盖知非歐褚墨搨蓋所鈔即宋刻漢書耳觀此則字畫之精妙可想故久煊赫於世莫不以景祐本推之然謹考 天祿琳琅書目曰宋景德二年七月中書門下牒文具載篇首結銜爲畢士安寇準王旦馮拯書尾載淳化五年奉勅刊正至道三年呂端等進書後又有景祐元年余靖奏詔偕王洙赴崇文院讐對嘉祐六年陳繹重校歐陽修看詳雕印熙甯二年書成奏御各銜名然詳閱首葉牒文中愼字缺筆係避孝宗諱又凡遇完字皆缺筆係欽宗嫌名則明

爲南宋重刻云云可知非景祐原本特弇州輩未加詳攷乃誤爲北宋槧耳此本刊時正相去伊邇且亦仿真仁朝官本舊式者不識可當唐臨晉帖否而寶玉大弓之喻則庶乎伯仲間矣紹和又記

何義門兄弟校宋本中有建甯書鋪本即此小山校語謂爲惡本警石丈頗疑所見非原刻又顧澗蘋百宋一廛賦著錄景祐本（恐亦弇州本之類未必真景祐原刻）有每之同而愈況胡項背之敢望云云同譌作侗（明嘉靖監本誤作問）黃蕘圃注並以爲元人之數君者皆博雅士而涉筆之

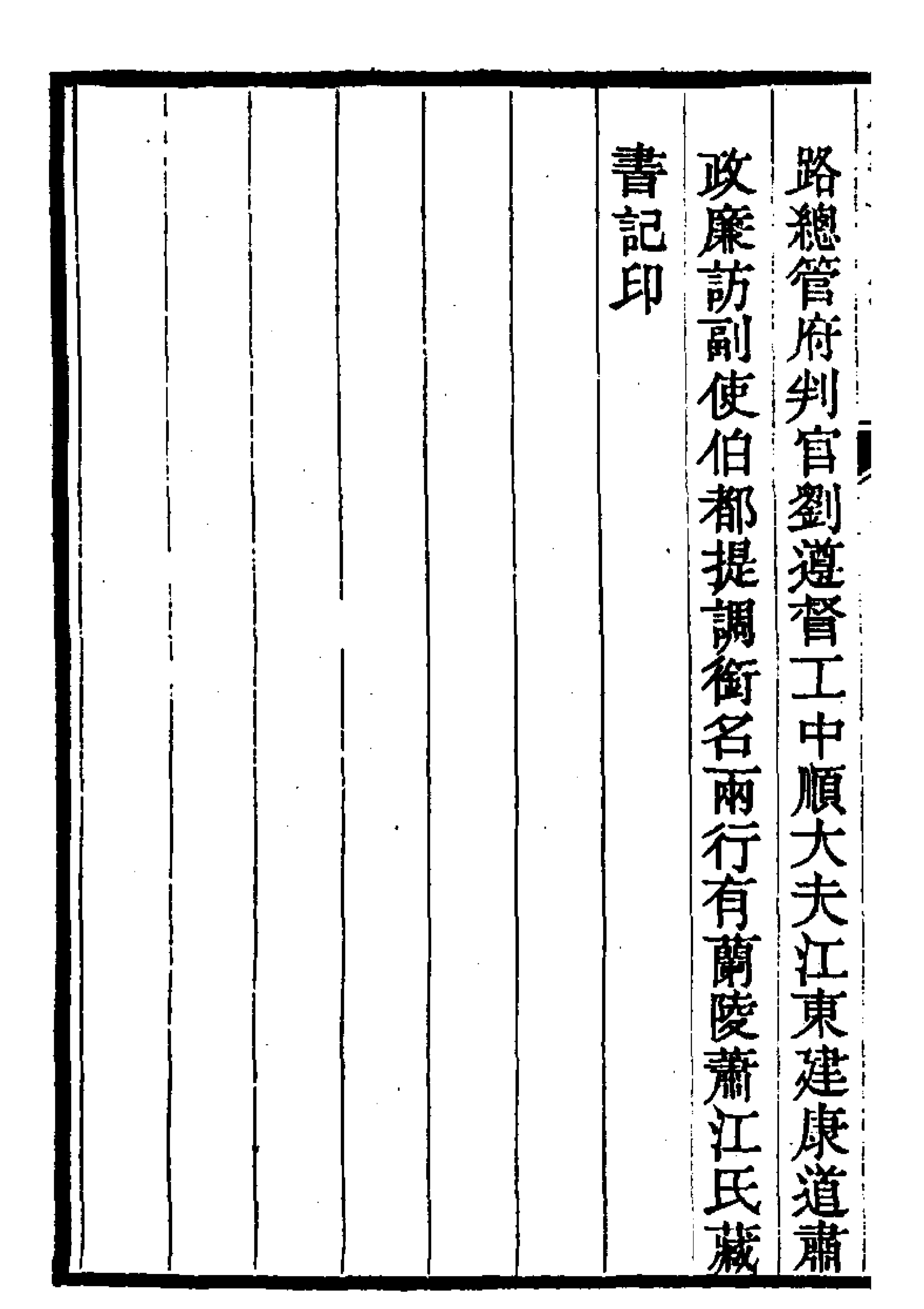
謬如是吳荷屋先生謂大率文人好爲論說不顧矛盾學者宜加省焉信然彥合

宋本漢書一百二十卷三十冊

此本與宋本後漢書行式悉同共爲一帙卷首有扯跋因其中多辨證范書語故錄之范書之後有琴塢舊廬舊史氏章厝倬孟昭父印各印

元本漢書一百二十卷三十冊一函

每半葉十行行二十二字目錄後跋云江東建康道肅政廉訪司以十七史書艱得善本從太平路學官之請編牒九路令本路㠯西漢書卒先俾諸路咸取而式之置局於尊經閣致工於武林三復對讀者耆儒姚和中翟十有五人重校修補者學正蔡泰亨板用二千七百七十五面工費具載學計茲不重出始大德乙巳仲夏六日終是歲十有二月廿四日太平路儒學教授曲阜孔文聲謹書又後列承務郎太平



路總管府判官劉遵督工中順大夫江東建康道肅
政廉訪副使伯都提調銜名兩行有蘭陵蕭江氏藏
書記印

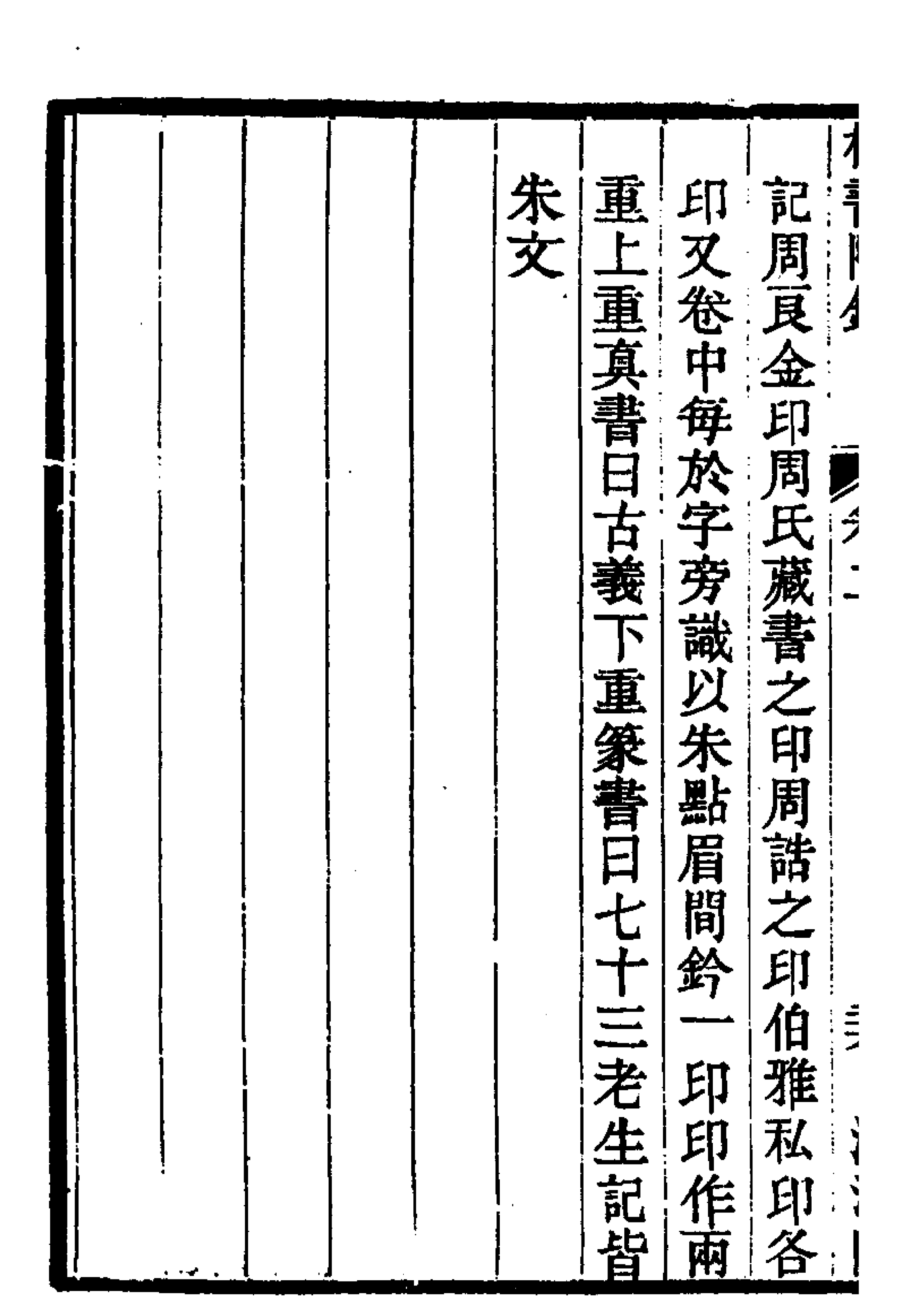
宋本後漢書一百二十卷四十冊四函

先公得嘉定本班書後嘗欲更得范書善本以爲之偶而求之數年不遇咸豐辛亥始獲此本於吳門亦南宋時刊雖密行細字視班書少異而昔人所云紙潤墨香秀雅古勁展卷便有驚人之處者則同一精絕且嘉定本范書志前删去劉宣卿注補本序每卷首仍題宣城章懷銜名極爲何義門所詆此本固無是也義門謂初讀是書嫌其譌謬頗多及觀劉氏刊誤乃知在北宋即罕善本緣前人重之不如班書故

也子按汪文盛毛子晉各本其源俱出宋槧而范書
實遠不逮班則義門之說良然此本自明以來歷經
汲古延令傳是諸賢藏弆圖記凡數十其珍祕可見
俾爲班書彊對洵稱雙拱璧矣以卷前有季氏印者
計之原冊乃二十有八延令宋版書目著錄後漢書
二十六本蓋傳寫偶誤耳俟重裝時當如其舊更定
之同治甲子東郡楊紹和識在卷末
每半葉十三行行二十三四字不等目錄後木記云
本家今將前後漢書精加校證並寫作大字鋟版刊

行的無差錯收書英傑伏望炳察錢唐王叔邊謹咨

又武夷吳驥仲逸校正題款一行按義門校本中所記隆興二祀麻沙劉仲立本亦有此題款有趙宋本華亭朱氏珍藏汲古閣印汲古閣世寶汲古閣毛姓祕翫毛晉祕篋子晉毛鳳苞印子晉氏毛扆之印斧季毛斧季收藏印中吳毛斧季圖書記毛氏藏書子孫永寶子孫世昌在在處處有神物護持玆谿季振宜印蒼葦季滄葦氏圖書記御史振宜之印揚州季氏滄葦振宜之印季振宜讀書御史之章乾學徐健菴昆陵周氏九松迂叟藏書



記周亙金印周氏藏書之印周誥之印伯雅私印各印又卷中每於字旁識以朱點眉間鈐一印印作兩重上重真書曰古義下重篆書曰七十三老生記皆朱文

宋本後漢書一百二十卷三十冊

昭文張氏藏書志載有北宋刊後漢書云字畫清朗桓字構字俱不缺筆板心有大德九年元統二年補刊字蓋北宋刊板元代補修之本每葉二十行行十九字注二十五字卽此本也但此本尚有注宣德正統者自是印時在後又經明代續修矣海甯陳氏綴文中所跋後漢書亦卽此本特定爲元翻宋板則偶未審耳蓋自大德上溯元初僅廿餘年若出元刻不應已有補修也陳氏云取汲古閣本校之凡劉刊吳

補及近刻惠氏補注所已辨者俱不具論如今本和帝紀云孝和皇帝諱肇注伏侯古今注曰肇之字曰始肇音兆臣賢案許慎說文肇音大可反上諱也但伏侯許慎並漢時人而帝諱不同蓋應別有所據是本正文作諱肇注伏說作肇許說仍作肇按說文云肈上諱在戈部當從戈肁聲惟伏侯古今注從攴作肇故云伏許並漢時人而帝諱不同若如今本溷而爲一何不同之有耶斯可實一也今本鄭康成傳云師事京兆第五元是本元下多先字又云吾家舊貧

不爲父母羣弟所容是本無不字俱與唐史承節所
誤鄭公碑合吾師阮撫使山左金石攷云爲父母羣
弟所容猶言幸爲親包覆成就蓋不欲舉親之失如
此自後校書者因前不樂爲吏父數怒之遂疑此書
爲父母羣弟所容不相合輒妄加不字踵謬至今是
碑遠勝今本後漢書譌今得見元本後漢書無不字
斯可寶二也今本阜城王延傳云以汝南之長平西
華新陽扶桑四縣益淮陽國注扶桑故城在陳州太
康縣北是本作扶樂按錢詹事攷異云扶桑當依國

本作扶樂鱸謂桑樂形似致誤劉隆馬援二傳皆作扶樂郡國志陳國有扶樂可證斯可寶三也今本郭太傳云初太始至南州過袁奉高不宿而去從叔度累日不去或以問太太曰奉高之器譬之泛濫雖清而易挹叔度之器汪汪若千頃之陂澂之不清撓之不濁不可量也已而果然太以是名聞天下凡七十四字是本皆章懷注引謝承之文按攷異云初讀此傳至此數行疑其詞句不倫後得閩中舊本乃知本章懷注今本皆儳入正文閩本係嘉靖己酉按察使

周宋等校刊其原出於宋刻較之它本爲善如左原以下十人附書林宗傳末今皆各自跳行閩本獨否臚於是本益歎詹事之言信而有徵其左原以下十人並不跳行斯可寶四也今本律歷志云五者以備是本作五是以備攷異云閩本及古本作五者此後人以今本尙書易之鑪按李雲傳云五氏來備注是與氏古字通蓋惟古本尙書作是故章懷云然三國時氏儀亦作是儀閩本雖出於宋然此等舛譌猶未盡善斯可寶五也正與此本相合惟扶樂此本已作

扶桑而此葉適是明修之板想補刊時誤改陳氏所見猶未經明修之本也　先大夫平生愛讀龍門班范之書搜羅善本最多而以四經四史齋所藏者爲甲觀此本以紙墨校之似當居乙然覩大德太平路所刊實遠過之明以來諸本無論已可勿寶諸同治紀元冬月東郡楊紹和識在漢書卷首

藏書志又云卷末有右奉淯化五年七月二十五日敕重校定刊正一條後列承奉郎守將作監丞直史館賜緋魚袋臣孫何承奉郎守祕書省著作佐郎直

集賢院賜緋魚袋臣趙安仁二行（原註下缺）此本卷末數葉（漢書亦缺卷末數葉鈔補）並志第十至十九均舊鈔補而標題行款殊不合當據他刻錄入故無此銜名矣又潛研堂集跋後漢書云此本雖多元大德九年補刊之葉倘是舊刻於朓敬恆徵字皆闕末筆而讓朂卻不回避知係嘉祐以前刊本較之明本有霄壤之隔矣是錢氏亦以此本為北宋槧因並記之彥合（在末卷後）

元本後漢書一百二十卷一百册十函

景祐校正後漢書狀後有大德九年十一月望日甯國路儒學𦘕教授任內刊一條爲書賈裁去行式與太平路所刊漢書同有金氏圖書淸白吏之子孫兩印

宋本三國志六十五卷三十二冊四函

往讀錢曉徵先生廿一史攷異三國志虞翻傳⿱⿰𠂎刂貝⿰歹莫候一條云按字書無⿱⿰𠂎刂貝字蓋鄮之譌鄮莫候切此⿰歹莫候二字當作莫候反本小字夾注誤入正文又誤合莫反二字爲⿰歹莫後見 内府本果如予說並見跋乾道四明圖經予案 武英殿官刻以南北宋本元本明監本汲古閣本互相讐正最爲精審而此條考證云各本俱譌是宋本已然矣今驗之此本乃以莫候反三字側注正與 殿本恰符惟鄮字亦誤從刂因取 殿本略加勘

對如考證所云三少帝紀不利而還注并力討㤼㤼疑作胡散騎常侍王業注國語曰國疑作世邴原傳河南扶風龐迪迪疑作汕管甯傳王烈者字彥方方疑作考張既傳語在夏侯元傳注何材如是而位至二千石乎至疑作止彭城王據傳削縣二千戶注列書載璽書曰列疑作魏劉二牧傳由墊江水詣涪去成都三千六十里千疑作百姜維傳仕郡上計掾州郡爲從事下郡字疑作辟孫策傳封爲吳侯注陰襲圖策襲圖疑作圖襲吳主權傳劉備稱帝於蜀注魏

啟曰啟疑作略加淵爵位注復書曰書疑作奏士樊傅尉他不足疏也注捧其頤搖稍之稍疑作捎頤此本作頭與汲古閣本同程普傳增兵二千騎五十四四疑作匹呂範傳還吳遷都督注曰稱領都督曰疑作自朱異傳魏軍大破注而用侯子言侯疑作俟張溫傳納愚言於聖德德疑作聽陸瑁傳父績早亡一男一女上一字疑作二陸遜傳權使鄱陽太守孫魴孫疑作周賀齊傳令楊松長丁蕃留備餘漢楊松疑作松楊此本作陽呂岱傳以博爲高涼西郡都尉郡疑作部皆明知有

譌誤而尙仍其舊者可見據校之宋本亦不免舛謬惟并力討恪字彥方兩條云宋本作胡作考故未敢意爲竄改蓋愼之至也此本則視所疑之字一一相合又如王朗傳進封樂鄉侯注釀酹必貫三時而後成酹當作酎又諸葛亮傳遂詣曹公注閒元直仕元仕財如此仕元當作廣元甘甯傳祖又以凡人畜之注王不能用王當作主之類甚多亦考證所稱各本俱譌者而此本並不誤顧 殿本已改定茲不具述又 殿本先主傳分遣將軍吳蘭雷同等入成都考證云成都二字疑有誤此本作武都按武都郡漢置本隸涼州建興七年始入蜀是時尙屬魏

境故下云爲曹公軍所沒自以作武都爲是是書宋
槧汲古閣本亦作武都而　殿本未之及
槧著錄者絕尟況此本較他本尤多所是正爾足珍
貴至楮墨之精古猶餘事也每半葉十行行大十八
字小二十三字每卷大題在下蜀吳書前均有目錄
題三國志目錄中目錄下而魏書無之想並承祚進
書表俱闕失耳卷第二第三第四十第四十一第四
十二鈔補字極工雅卷首有廬山陽陳徵印道光己
酉　先公開府袁江以重金得之取配舊藏宋槧史
記兩漢共成四史同治甲子秋仲東郡楊紹和彥合

識於四經四史之齋在卷末

宋本晉書一百三十卷三十六册六函

馬班范陳四史自宋以來槧板者衆不乏流傳而晉書絕少佳刻明南北監汲古閣各本展轉相沿譌幾同自檜故抱經盧學士羣書拾補所校紀志諸篇以乾隆四年官本爲主而取舊本參攷異同獨據鄭樵通志所載者居多蓋爲其尙係宋時之本也此本以盧氏標舉之字證之往往脗合而楮墨如新色香俱古洵宋槧中上乘往歲於關中購得明周若年刊本卷末有萬歴戊寅吳郡俞元文後序闊行大字頗極

悅目亦從宋祕閣本翻出者唯未免烏焉之譌耳卷中有泰興季氏崑山徐氏諸印按延陵書目宋板中著錄晉書下注四十本今以此本卷前有季氏印者計之恰符四十之數其每函六冊重裝時併省也昔王伯厚曰四史昉於黃帝五史建於蒼籀　先公舊藏馬班范陳四史皆宋槧更得此繼之亦足備五史之目矣同治紀元秋九月東郡楊紹和識在卷末

每半葉十四行行二十七字有宋本榮慶堂松郡朱氏華亭朱氏珍藏大宗伯印厲乘山人季振宜印滄

葦季振宜藏書季振宜讀書御史振宜之印徐印乾
學徐健菴各印

殘元本資治通鑑一百五十卷六十册一函

每半葉十行每行二十字大小同是即嘉慶間鄱陽胡氏繙刻本之所出也此本與胡氏原本雖同出一板而 天祿琳琅書目所記與胡氏本微有小異考之此本亦間有異字此本無王磐序卷百六十二以下全缺後銜無可考餘則悉同鋟刻精良的屬元初印本原書一百八十餘卷有考異辛酉寇亂焚失三十餘卷考異與末卷正在其中爰取胡刻新本補之近年吳越之書多墜紅羊原本不知尚在天壤間否

此本亦碩果矣予昨春遊護國寺見一本乃北宋槧古雅精善寶光熊熊得未曾有且首尾完具洵稱奇書云出一勳戚家與宋本六臣注文選共一祇議直三日終不就爲有力者攫去至今猶怦怦云同治甲子仲春海源閣主人識

有袁忠徹印南昌袁氏家藏書畫印安儀周家珍藏麓村檇李項氏家藏項叔子子京天籟閣是書曾藏周元亮家明善堂書畫印各印

宋本資治通鑑考異三十卷十四冊

是書温公於元豐七年隨通鑑同奏上本與通鑑別行自胡三省作音註始散入各文之下殊多漏略四庫全書著錄者乃明初繙刊單本此則宋時原槧也每半葉十一行行二十字每卷末間有通仕郎試太學正臣周固校正承事郎太學博士臣李敢義校正題款敢字並不回避自是孝宗以前所刻故字畫斬方古勁而雅與北宋本略同卷第二十七至末影宋鈔補行式一律工整絕倫洵書城之珍笈矣甲子

仲秋彥合記

謙案　欽定天祿琳琅書目著錄宋版是書有
純廟御題云字體渾穆紙質堅緻爲宋代所製無疑中
間十二卷至十八卷舊闕補鈔幾與雕本莫辨媧皇
煉石竟成完璧又解題云玉海載元祐七年詔諸路
安撫鈐轄司并西京南京各賜通鑑一部是哲宗朝
刻本已具今據書內欽宗以下諱俱不闕當是元祐
槧也與此本恰合或竟是北宋本矣甲子冬月初六
日紹和又識是日雪深盈尺寒甚均在卷後

元本宋史四百九十六卷一百六十冊二函

每半葉十行行二十字卷一至卷六卷七十五卷一百七十九至卷一百八十一卷二百十至卷二百十三卷二百六十三至卷二百六十九卷二百七十四至卷二百七十七卷四百四十三卷四百四十四皆影元精鈔補有張氏月霄銘旂氏蒞菴各印盧抱經學士羣書拾補所載孝宗紀三第八葉尚存

元本宋史全文三十六卷附廣王衛王本末二卷三十二冊四函

謹讀　四庫全書總目云其書自建隆以迄咸淳用編年之體以次排纂其靖康以前本於李燾長編而頗加刪節高孝二代則取諸留正之中興聖政草所附案語亦援引甚多至光甯以後別無藍本可據爲編書者所自綴輯故永樂大典於光甯二宗下亦全收此書之文其於諸家議論採錄尤富如呂中講義何俌龜鑑李沆太祖實錄論足國論富弼等釋呂源

等增釋陳璀論大事記諸書世多失傳亦足資參考也惟原本第三十六卷內度宗少帝及益王廣王事蹟俱有錄無書永樂大典亦未採今姑仍其闕焉予案是書乃宋之遺民逸老入元後所作因末卷多涉元事故不著姓名序跋而以李燾進長編表冠之於首當時坊賈或亦不無避忌遂並詭稱前宋盛行耳其爲元代刊本無疑若明人重刻當不如是且永樂大典所載標題即宋史全文四字收之宋字韻內並見四庫總目更可證元代刊本未嘗別有書名乃張月霄

藏書志以題諸儒集議者爲元刊此本卷中亦有名儒集義諸標目題宋史全文者爲明刊殊臆說也至廣衞二王本末二卷署名陳仲微錄則從宋季三朝政要中摘出並非原書所有當是重刻時綴補者故永樂大典亦未之採錄也　四庫本缺度宗以下此猶完帙可珍已彥合主人記在福枼

每半葉十六行行二十五字卷十九卷二十卷三十四至末均舊鈔補目錄前本記云宋史通鑑一書見刊行者節略太甚讀者不無遺恨焉本堂今得善本

乃名公所編者前宋已盛行於世今再綉諸梓與天下士大夫共之誠爲有用之書回視他本大相逕庭具眼者當蒙賞音幸鑑卷中有好古敏求璜川吳氏所藏圖書好古敏求流覽所及各印記

宋本通鑑紀事本末四十二卷八十冊四函

右宋本通鑑紀事本末四十二卷凡八十冊宋袁樞譔版長九寸博尺四寸有奇前有廬陵楊萬里敘及古汴趙與篡敘乃孝宗朝機仲袁氏分教嚴陵時所作趙氏以舊本字小且譌精加讎校以私錢重刊之事在理宗寶祐五年丁巳上溯誠齋楊氏作序時爲孝宗湻熙元年甲午相距七十五年也按伯厚王氏玉海謂湻熙三年十一月參政龔茂良言樞所編紀事有益見聞詔嚴州摹印十部仍先以稽本上之趙

氏所云小字殆卽指此蓋當日奉詔摹印急就將事故未能盡善歟聞之宋元刻書皆在書院以山長主之然則校勘之職旣主於山長其刊書之資在於學田可知錢云以私錢重刊之言私所以別於官也是書據編年爲比事首尾條貫翦裁精密於紀傳編年而外創立一門遂爲史家不可廢者故其書甫出卽爲當世所見重後賢相續稱揚不置而趙氏斯刻字體大方校讎詳審開函豁目古色盎然著述版本兩稱雙絕洵希世之珍矣阮亭王氏居易錄云通鑑紀

事本末宋刻大字有尙寶司卿柳莊袁忠徹家藏印及陸子淵項子京諸印浙江人攜至京師索價三百留二日而還之蓋冊籍莊重人知寶貴鮮致散失海內流傳倘或有之此本爲先大夫手藏將近百年矣欲重加裝訂謀之工人須白金五十乞甕叢繇姑俟異日爰識數言用示後昆其愼守諸道光五年丙戌夏四月既望大興朱錫庚謹識首在卷

每半葉十一行行十九字　先大夫督袁江時許滇生師寄贈

宋本建康實錄二十卷十六册二函

每半葉十一行行大二十字小三十字卷末題嘉祐三年江甯府開造歲月字策銜名及紹興十八年荆湖北路安撫使司重刖雕印銜名盖南宋初以北宋本重刊中遇禎字皆旁注今上御名正沿北宋本之舊式也是書引據廣博多出正史之外自唐以來考六朝遺事者莫不援以爲徵故新唐書藝文志晁公武郡齋讀書志馬端臨經籍考鄭樵通志略咸著錄之然宋時舊槧流傳殊少絕未聞有收弆者惟此本

載在延令峴山兩書目中延令宋板書目作十二册近日儲藏家如開萬樓之影宋本愛日精廬之校宋本亦皆從此傳寫洵世間僅存之寶笈矣錢遵王所云黃子羽藏嘉祐年間鋟本疑卽此本而誤仞爲北宋原刻耳卷中有宋本明善齋記毛晉字子晉一名鳳苞字子九毛晉之印子晉之印子晉私印臣晉字子晉子晉氏毛鳳苞印字子九子晉父東吳子晉東吳毛表臣表毛表之印毛表私印毛表奏叔毛奏叔氏古虞毛氏奏叔圖書記海虞毛表奏叔圖書記汲古閣圖書記

虞山毛氏汲古閣收藏東吳毛叔子鑑藏書畫印東

吳毛氏圖書江左季振宜印滄葦徐健菴乾學之印

包南咸印包伯虎臣虎臣書印芸士經眼學劍樓各

印記

校宋本國語二十一卷四册一函

吾家所藏國語有二一從明道二年刻本影鈔一是宋公序補音南宋槧本間以二本參閱明道本周語云昔我先王世后稷注云后君也稷官也則是昔我先王世君此稷之官也考之史記周本紀亦然而公序本直云昔我先世后稷讀者習焉不察幾謂周家之后稷矣襄二十四年秦師將襲鄭過周國門左右皆免胄而下拜注云言免胄則不解甲而拜蓋介胄之士不拜秦師反是所謂無禮則脫也公序本又失

去拜字與注文大相違背微明道本於何正之今世所行國語皆從公序本翻雕知二字之亡來久矣也是翁錢會遵王識在卷首

宋板國語二本一摹吾家明道二年刻本比真本不差毫髮一是宋公序補音刻本段節分明注解詳備合而觀之此書遂無遺憾嘉靖中吳門翻刻宋本闕誤多矣錢士興記

明道本周語單襄公曰雖此其孫也注云此周子者晉襄公之孫也襄字上應無單字以公序本爲正楚

語王孫圉明道本作王孫圍衆皆作圉未審孰是士典又記均在卷首敘後

戴剡源先生讀國語曰先儒奇太史公變編年爲雜體有作古之材以余觀之殆放於國語而爲之也此眞讀書好古之識世無讀書人但知蘇歐通套評論之而已洞庭葉石君識時年六十有七三月十一日在卷末

錢遵王印寫錢宗伯家藏宋刻本與今本大異今歸於葉林宗借勘一過戊戌夏五月六日常熟陸貽典

校畢識

六月十二日燈下覆校畢敕先在卷末

宋本國語從來罕有義門先生以不得購見爲恨事此書晚出可謂唐臨晉帖矣末册有跋語原尾可證在卷首　案此段係墨筆書無款以蕘翁辛亥跋語證之當從陸敕先校本過錄故附於敕先諸跋之後

乾隆丁卯照影宋本校頗有俗字不及新本之古

十月從錢氏本再校松厓棟記

壬申正月上元再閱一過

二月七日又閱一過均在卷末

朱墨校宋本國語墨筆得之友人硃筆得之沈寶硯云陸敕先校本也敕先本寶硯祕不示人此特其臨本耳壬申八月廿八日記松崖

墨筆所校與寶硯本略同惟末校注耳又記均在卷首

壬申九月又從陸敕先校對一過

十月從錢氏本再校

宋公序本改從古字頗失舊觀當略從十之四五餘當仍明道本刊刻也壬申十月望後再記松崖

乾隆庚戌夏至日小門生朱邦衡臨校

乾隆庚戌臘月借同郡滋蘭堂朱秋崖臨校惠松崖校本參校一過平江黃丕烈識

庚戌秋於文瑞書肆得校本國語六冊係明翻宋刊本而爲陸敕先校敕先之跋硃書燦然大抵從人臨本其校本之善否猶未敢必也適便訪余友朱秋崖談及是書之有臨校惠校本取而讀之始知敕先果有國語校本校國語者不止敕先余所得者特敕先校本耳不若惠校之從二本也爰假錄此蕘圃烈書

是書爲近時山東孔氏校刊本書中確有改正處特

校未盡耳余因得陸敕先校本從同年賓嵎蔣君借

閱一過繼又借得朱秋厓藏本思傳錄一冊苦無他

本乃從賓嵎易得此書喜之不勝竭數晝夜之力而

竣事間以陸校本參互疑似然猶未盡其同異殘臘

不及覆校當俟諸來歲也庚戌臘月望前蕘翁丕烈

又書

辛亥春季校竣說文後適五柳居主人陶藴輝思以

唐六典易余所藏廨陸敕先校本國語爰復以陸校

覆勘一過卷中墨筆皆從陸校參攷而書之者也彼

此互校尙多疑俟或更博攷諸書以冀一得乃云備耳時三月下澣一日燈下蕘圃校畢書

此本爲浙人藏公名經所臨乃西船廠毛氏師也相傳陸校真本藏於其家均在卷末

此書首借朱秋崕所臨惠松崕校閱本對勘而參以傳錄陸敕先校本亦可自信爲善本矣繼得影寫明道本屬余友顧澗蘋正之宋本之妙前賢所校實多闕遺遂一一考訂如左書中稱影宋本者皆盡美盡善處也而今而後國語本當以此爲最勿以尋常校

本覩之乾隆乙卯八月棘人黃丕烈識在卷首
乙卯夏日用影宋本覆校一過澗𧩙顧廣圻記在卷末
此本爲錢陸惠葉顧黃諸家精校覆勘精核朱墨爛
然致爲可寶冊面題校宋本國語明道二年刻影鈔
南宋槧二本校讎紅豆山房家藏善本卷首末有浦
上錢世揚聽松軒宋本書魔校書亦心勤丕烈私印
蕘圃黃蕘圃手校善本各印

校宋本國語補音三卷一冊

此何小山校本收於朱文游家黃丕烈識在卷末

有黃氏顧氏各印

影宋精鈔本高注戰國策三十二卷四冊

吳師道云剡川姚宏續校注最後出予見姚注凡二本其一冠以目錄劉序而置曾序於卷末其一冠以曾序而劉序次之云云此即所謂冠以曾序之本也宋槧原出梁谿安氏陸敕先亦據以鈔校刻入盧氏雅雨堂但失其真矣其冠以目錄劉序本出梁谿高氏宋槧之極精好者今在黃蕘圃家近將重爲刊行於此有異同此本世鮮藏之者自是戰國策一重公案後人勿因其一刻再刻而漫視之也嘉慶癸亥五

月晉此留示阿和阿道回數家兄下世已閱七年爲之泫然澗蘋居士廣圻記首在卷

此冊影宋鈔本高注戰國策東城顧氏藏書由蔣春臯以歸於小讀書堆者也抱沖故後借其遺書屬伊從弟澗蘋校雅雨本多所正誤未及還而余適得桐鄉金氏所藏宋刋本又爲校勘又可正影鈔本之誤書以最先者爲佳信不誣矣且高注宋刻向有兩本此本非卽從余所得宋本鈔出故行款不同字句間有互異聊誌數語以著源流俟與後之能讀者證之

嘉慶歲在己未二月花朝後一日黃丕烈識在卷末

每半葉十行行二十字乃影鈔之致佳者珍之

宋本兩漢博聞十二卷十二册一函

是書無撰人名氏　四庫總目據晁公武讀書志定爲宋楊侃編緊　四庫著錄者乃明時黃省曾刊本此則南宋初胡元質之精雕也卷尾元質跋云刻版孰郡齋辰十月旦日適紙損孰上缺二字辰上缺三字按元質字長文長洲人紹興十八年進士孝宗郎政以薦爲太學正歷遷至給事中出知和州太平建康淯熙中除四川制置使知成都以敷文閣學士吳郡侯致仕卒謚獻惠又元質所撰左氏摘奇末題云

乾道癸巳鋟木於當涂道院此本後跋所記自是乾道壬辰刻於姑孰郡齋蓋亦知太平時所梓也侃字子正錢塘人避眞宗舊諱更名大雅歷官至諫議大夫集賢院學士知亳州卒素好學日誦萬言所著有大隱集西垣集職林並行於世壬戌秋彥合主人記

元質淳熙四年二月除四川安撫制置使七年罷

每半葉十行行十九字卷一至卷三卷五第十四葉至三十一葉卷六目錄至第五葉卷十卷十一均目錄至第七葉影宋鈔補卷尾跋云元質頃游三館蒐

覽載籍得兩漢博聞一書記事纂言眞得提鉤之（下缺三字）其傳之不廣也爰是正而芟約之刻版（下缺二字）孰郡齋（下缺三字）辰十月旦日吳郡胡（下缺二字）書有暘復彥剛二

印

宋本通鑑總類二十卷四十册

是書爲宋沈憲敏公所編嘉定元年四明樓鑰序而刋之元至正二十二年天乙閣書目作十二年江浙行中書省左丞海陵蔣德明分省於吳命郡庠重刋且令都事錢逵求序於周伯琦至明則成化十六年鎮守雲南御用監太監錢能久及萬歷乙未吳郡申時行復先後授梓又蘇杭提督織造乾清宮近侍司禮監曾監事太監三河孫隆嘗以是書進御神宗欲鏤之尙方不果及出督織造乃刋之吳中亦萬歷間事也此本

猶是嘉定初憲敏季子守潮陽鋟板之原帙鐫印精
佳古香襲人眉宇且首尾完善無一闕損宋槧中尤
極罕覯洵乙部之甲觀矣道光癸卯　先公陳臬隴
西漢陽葉東卿先生志詵自京師寄贈者也憲敏字
持要安吉州人其事迹不著於史惟官華文閣學士
見周益公集同治二年季夏東郡楊紹和識在卷末
每半葉十一行行二十三字有東卿印

是書世傳宋槧止二本一季滄葦所藏後歸顧抱沖起第十八四葉盡第三十八五葉大凡存二十一卷一朱竹垞所藏後歸黃蕘圃僅缺首二卷卽此本也澗蘋跋中所謂新刻卽蕘圃以此本重鐫者也蕘圃謂此本爲原刻季本爲重修緣季本第十八十九等卷尾有云嘉泰甲子郡守譙令憲重修淳祐庚戌郡守朱申重修故也而澗蘋跋季本謂是初板重修而朱本乃從重修本翻雕者緣朱本視季本往往有字形相近之譌故也予按二本均無刊書年月其先後

實莫能攷辨然此本與季本行式迥然不合且並無
卷尾題識自當另是一刻斷非從重修本覆出澗蘋
跋季本時蓋未見此本僅據蕘圃新刻及周氏鈔本
核之不無譌謬故有沿襲重修本之疑洎得向汪君
假校則云據此之真顯彼之偽又云庶幾讀歐陽書
者不致多所失實可知澗蘋亦深以此本為佳季本
所跋云云固非定論矣蕘圃以讀書好古之士所校
乃乖舛至是誠有大惑不解者想因鈔本亦用朱校
遂至援引混淆未嘗一勘此本耳而此本幸存猶得

證黃校之誣藉以見歐書之舊愈當何如寶重耶竹垞跋載曝書亭集此本未經寫入爰補書於右俾存受授源流近時吳中久罹兵火季本恐已成廣陵散此本不啻魯靈光已同治甲子中元東郡楊紹和識於宋存書室均在卷末

每半葉十三行行二十四字卷一卷二鈔補有竹垞眞賞魚計莊主漁鑒賞及黃氏汪氏諸印

校影宋鈔本輿地廣記三十八卷二册一函

此本鈔手惡劣一依宋刋行款鈔尙爲善本余從顧

明經抱沖處假得季侍御滄葦所藏宋本二十一卷

校勘一過其第十八卷改曰建雄軍以上全缺當再

訪善本補校以成完璧嘉慶戊午十一月冬至後四

日香嚴居士周錫瓚識

初余借抱沖藏殘宋本二十一卷校勘於聚珍版本

上苦彼此不對因借香嚴家舊鈔本相證知舊鈔與

宋刋甚近特稍有差譌耳時海甯陳仲魚見而借歸

遂錄其副自後還香嚴香嚴手校宋刋於上余復覆之此戊午年事也今乙丑冬香嚴令鈔胥別寫清本以此爲筆資易余四金去持贈鈔手余前所校聚珍本已轉歸廬江張太守矣嘉慶丙寅立春後十日蕘翁黃丕烈記

太守名祥雲號鞠園以養親乞歸閩晉江人也丁卯過吳會見之今聞以事下獄瘐死矣壬申記此段在前跋上方故接錄於後

考曝書亭集宋本輿地廣記跋知竹垞所藏仁和吳

志伊藏本闕首二卷後從文淵閣本補寫庚申春余與海鹽友談及云此本已於昨冬買出歸乍浦韓配基即竹垞舊物也壬戌春余計偕北行配基亦以辛酉選拔　朝考入都把晤於京邸許以十八卷以前鈔寫寄余後余被黜還南配基亦未得高等聞亦回浙然彼此音問不通余未悉配基住居何處至今不能補全顧本所缺者可慨也古書難得即得矣而又不令同時雖訪得他本可補者又以兩地阻隔造物何不作美如是耶丙寅穀日挑燈書蕘翁

韓本所藏帶於行篋（應京兆試入都中丁卯科舉人）近年五柳主人以伊弟京邸來札示余知在京邸求售索直朱提百金久而未有覆音蓋余托過五柳也去年主人進京師首以此書爲屬今始帶回已爲余出百二十金購之（蓋因京師風行宋刻之故）喜甚展卷一過知竹垞藏本爲確而宋刻則未經淯祐重修者也周藏鈔本即出是刻故殘缺並同所勝於顧藏宋刻者不第有三至十八卷爲可貴即顧本之誤字茲可悉正矣見韓本方信周本之鈔尚出宋刻并悉顧本之誤已屬重修由此以

覩非合諸本竟不可定何本爲最勝今有宋刻之僅缺二卷本以爲主此所磨滅損失處以顧本十九至三十八卷爲之補又以周本照未經重修宋刻鈔出之本爲之證庶幾乎其盡善矣若韓本爲竹垞舊藏竹垞所補二卷云出於內閣本今覩卷一末亦有渻祐庚戌郡守朱申重修一條知出於重修本似與宋刻原本非一至所據以校宋刻者蓋爲閣本恐不足據矣蕘翁己巳二月望日

中春下澣七日破幾日工夫粗校一過其前十八卷

第一第二卷仍缺三卷至十八卷固得其真矣十九卷至三十八卷宋刻面目此鈔本悉具第三十二卷多缺少鈔刻並同幸顧本有可以補之雖重修本勝於無也矧究爲宋刻乎惟是朱藏宋刻所補硃筆及墨筆盡出俗手竟無一處可據明明有字跡可辨而校者已亂爲塡改實爲白玉之瑕玆幸有顧藏宋刻可證又有周藏舊鈔可校倘能得什之一二擬將重付裝潢獨留宋刻之頁者一概硃墨之校據二本正之豈不快乎至內有閣本夾籤其不可信前跋已及

之可勿復論復翁校畢記

竹垞藏本序及首二卷從內閣本鈔補並未明言閣本之爲刻與鈔也茲獲見竹垞舊藏校此二卷於舊鈔本上有彼此原鈔異者但載其字其有本同而校補或校改者悉以硃校識之蓋原用硃校未知以意校抑別有所據不可得而知矣閣本似出宋刻重修本據卷一末有湻祐庚戌郡守朱申重修一行知非宋時原刻此舊鈔似即從竹垞藏本鈔出磨滅缺失多同特前二卷或在宋刻未失時鈔出或別本鈔補

俱不可知茲與從閣本鈔出者相較實非一本行款改易處時見恐反據閣本以失其面目故前二卷擬存此舊鈔補宋刻所缺或當日鈔在未失之先則宋刻二卷不反藉舊鈔以傳乎區區佞宋之心苦爲分明雖竹垞復生宜有以諒我耳己巳清明後一日書於百宋一廛之北窗復翁黃丕烈

此鈔本即從朱竹垞翁藏宋刻初本出首二卷或在宋刻未失之先鈔出故與朱本所補不同余翻宋本仍用朱本所補者從其書之原也此本可證朱本之

同周校硃筆皆顧抱沖藏宋刻覆本存之以見其異
可與宋刻並藏以悉是書之源流甲戌正月記均在卷末

宋本新編方輿勝覽七十卷三十册四函

每半葉十四行行二十三字每段標題則以大字列於兩行之中首載和甫自序嘉熙己亥吕午序咸淳二年福建轉運使司禁止麻沙書坊翻板榜文末有咸淳丁卯穆子洙跋丁卯爲咸淳三年當是丙寅開雕至丁卯始成耳　欽定天祿琳琅書目所載正同咸淳距宋亡僅十餘年間有流傳印本紙色深黃者多定爲元刊其實卽此板也有汪氏印

宋本咸淳臨安志九十五卷四十八册八函

秦興季振宜滄葦氏珍藏在卷尾

臨安志乾道中創始於吳興周淙而淳祐咸淳繼之後之纂修者雖代有增益要惟三書爲最古第乾道淳祐二志已不可得潛說友咸淳志又傳寫譌舛訖無善本余嘗徧求之而未獲也今觀季氏所藏宋槧咸淳臨安志百卷共八函帋潔版新字畫明晰披閱一過古香紛然洵可珎貴殘缺雖夥而補鈔本亦復端雅可觀使數百年不易購之書首尾完善亦可見

前人之用心矣觀竟并書數語以志忻喜後之覽者幸勿忽焉時大清乾隆二十二年歲在丁丑仲春朔日傳王露識

是書宋槧見於近人著錄者竹垞得海鹽胡氏常孰毛氏本輯成八十卷百宋一廛本據汪氏新刻本跋即竹垞本較多三卷其重出者售諸小山堂趙氏凡三十五卷鮑以文所收平湖高氏本祗二十卷爲延令故物此本宋槧六十八卷餘二十七精鈔補之卷七至十卷十七至十九卷三十三三十四卷四十至四十五卷六十一至六十三卷七十六七十七卷九十一至九十七仍缺五卷與各本同卷中亦

鈐東海滄葦邑記盧抱經學士謂鮑本之六十五六
十六兩卷及卷七十之二十一二十二兩葉爲各本
所無者此本皆有之然與邑文跋不盡合當是泰興
別一藏本季氏目末之載耳邇來東南烽火垂十餘
季竹垞各本不知歸諸何人此本之存不啻星鳳矣
至振綺堂新刻則版式縮小
與此闊行大字刊印精
良未可同日語也每册有珊瑚閣印藎百文敏公舊
藏同治丙寅獲於京師庚午小陽彥合楊紹和識於
宋存書室均在卷首

同治辛未春正月鮑源深潘祖蔭朱學勤同觀于儀晉觀堂在卷尾

每半葉十行行二十字有寶字元印季振宜藏書季滄葦圖書記健菴徐乾學珊瑚閣珍藏印各印記

明本長安志二十卷九册

長安志圖三卷三册共一函

杜常華清宮詩行盡江南數十程曉風殘月入華清朝元閣上西風急都入長楊作雨聲曉風字亚下句西風字或改作曉乘字亦未佳楊升庵云見宋敏求長安志乃是星字敏求又云長楊非宮名朝元閣去長楊五百里此乃風入長楊樹葉似雨聲也前說今本乃無之後說則李好文志圖中語而升庵以為敏求蓋誤升庵好辨博而不詳審往往如是此所以來

後人正楊之譏也是本舊爲陶爾成所藏今歸於朝爽閣中爾成嗜書而所藏多叢雜此書雖有刻本而流傳甚少且次道爲此書號稱博洽爾成諸書當以此爲第一殊可寶也庚寅菊月之廿三日溫陵黃虞稷記

此書人間久已絕少丁亥歲奉　命纂修方輿路程因於織造曹銀臺處借鈔得之眞可寶愛閱者無忽視之也壬寅九月十三日秋泉居士記

李好文長安志圖宋敏求長安志近日靈巖山館曾

有刊本其所據依者乃汪文升家藏鈔本也汪本藏

吾郡香嚴書屋中昔孫伯淵居畢弇山幕校刻此書

曾借之改易行款并所脫葉而連之其大誤者也余

向收璜川吳氏鈔本借香嚴本勘之行款已改易然

缺葉痕迹尚存以香嚴本勘之知有失葉其可信爲

汪本者曝書亭集云借錄於汪編修文升今香嚴本

卷尾有秋泉居士記卷中又有彝尊印也余續收嘉

靖辛卯武功康海序知西安府南埠李侯刻本彼此

參校所失葉在焉乃歎書必多得一本爲善取李刻

本文按汪鈔本行款錄恰盡一葉竊幸是書至我而始獲全也參校纔畢適某書友以郡中某故家藏成化刊本來取香巖本勘之知即出於是本特失去成化重刊一葉久不知汪鈔本爲何本耳以亟亟購獲命工重裝而補其失葉并錄香巖本原跋附後以便稽覽今而後知俞邰所云流傳甚少竹垞所云字畫粗惡皆指是本矣雖一明代刊本然搜羅至第三次方得斯刻可不謂難歟至於成化與嘉靖本之同異優劣尚容覆攷己巳四月六日復翁識

香嚴本雖出自是刻然硃校紛如已失其舊安得似
此之猶爲盧山眞面目耶勿以明刻輕之書之號稱
祖本者此卽是已
四庫全書總目長安志云晁公武讀書志載有趙彥
若序今本無之又長安志圖云此本乃明西安府知
府李經所錄列於宋敏求長安志之首合爲一編然
好文是書本不因敏求而作強合爲一世次紊越既
乖編錄之體且圖與志兩不相應尤失古人著書之
意此本首載趙序並未脫佚而李經所錄卽復翁跋

中嘉靖辛卯刻本此本尙在其前數十年已合二書爲一不得謂李氏所羼矣且二書合刻不過以類相從卷目判然各成部帙亦未嘗互有竄併或當日乃以好文之圖說附之宋志之末而後來鈔刻者誤冠於首耳故仍依世次分著於錄云志二十卷後有成化四年孟秋郃陽書堂重刊木記每冊有錢氏書印等印彥合記在卷末

校本水經注四十卷十四册

甲戌八月寓臨沂讀三國志畢因裴注而及此書鬱儀中尉非博士言所急之詣庶可解免然此書攜以自隨已逾一年始得寓目而余於科舉之業未嘗少進恐博士既從而咻之如中尉者又將嗤鄙之耳長州何焯在卷首

洪景伯隸釋集善長所載漢魏諸碑爲一卷其後云時無善長雖黃不可妄下當日猶云爾況今日乎

鬱儀中尉於此書不爲無功惜如隸釋及通鑑注之

類不加旁求博證耳康熙戊戌八月何焯記在卷末

乾隆己卯莫春從吾友金陵陶蘅湘圃借季滄葦校本寫於蕪郡客舍帀月而竟長谷沈大成記

庚辰初夏從吾友吳中朱文游奐借何義門先生校本復校於廣陵同觀者休甯戴東原震亦嗜古之士也大成又記

是書初與戴君同校於廣陵甫數卷而余病中輟令幸不死竣事而東原聞為人譖拂衣歸歙余淹留卧病在家別未半載事變如是未知何日再與吾友商

摧也嗟嗟客子畏人羣邪醜正吾兩人所謂背影而馳者宜其然耳大雪後一日大成又記均在卷首

余比年來外傷棘枳內困米鹽有人世所不能堪者而惟借善本書校之丹鉛矻矻逆旅不輟此多生結習未能破除翻借以解我愁耳是書小春少阴復校病餘體弱舉筆即昏然思睡日盡一卷幾不能支越月始竟旣以原本歸吳門朱氏復記於此云庚辰十一月朔沈大成在卷末

嘉興懷有芷同年從吳稚堂處借得此本長夏無事

借校一過季本用藍筆何本用墨筆在卷首

予案是書自以　四庫本最爲精密東潛趙氏本訂譌辨謬亦極稱核博此本乃用趙氏本傳錄所云義門校本即趙氏據校各本中之一然滄葦校本則趙氏未之見者存之亦可資參證也

宋本東南進取輿地通鑑二十卷十二册

橫延閣收藏宋本甲在卷首

是書趙善譽撰世罕收藏此宋刻本二十卷東海相國物也余見諸錢唐故家雖殘缺不完可寶也樊榭山人在首册後

昔在袁江有估人持吳郡故家祕書一單求沽中有宋本東南進取輿地通鑑爲宋廛故物亟命持來遁久而弗至及罷輿遂置之其書珍祕至今未忘也今秋家弟以此本郵寄云得之浙士周姓者展卷閱之

固東海本也按是書宋史藝文志作讀史輿地攷六十三卷陳氏書錄解題亦作六十三卷名南北攻守類攷列之地理邊防類實一書也蕘翁藏本三十卷爲涇陽先生物得諸先生裔孫跋中未詳板式年月不知與此本同否世鮮別本無由校證殊可惜耳同治庚午仲冬宋存主人跋在卷末

每半葉十一行行二十二三字不等有横延閣書畫印吳生元恭東海乾學徐健菴萬卷堂藏書樊榭山人過目各印記

宋本會稽三賦二冊一函 無卷數

宋刻會稽三賦余所見有三本此本得諸東城顧八愚家首尾皆有殘缺每以無從補錄爲恨後於五柳居書肆見一本印已糊塗紙多被托因未購之卒歸余友顧抱沖旣訪得八愚之兄五癡亦有是書遂借以對勘其中闕葉俱可補錄爰取舊紙倩館師顧澗蘋手影足之共第四十九葉係五癡本所重丐主人贈余頓成完璧命工裝池俟他日有更好於五癡本者俾書中缺字一一補錄不亦快乎嘉慶元年冬至

前四日棘人黃丕烈識在卷末

每半葉九行行大十八字小三十二三字不等有振宜家藏滄葦季寓庚珍藏書籍印黃丕烈印士禮居蕘圃卅年精心所聚各印延令書目百宋一廛賦皆著錄近時蕭山陳氏刻入湖海樓叢書者僅據汪蘇潭吏部繼培影宋鈔本删雕而吏部跋中謂往歲得厲樊榭徵君所藏會稽三賦讀徵君跋以爲眞宋本也近何君夢華復以宋刻相示校勘前書補正脫誤數百字乃知徵君所藏者明人重刻本也何書間有

蒙爛校者以明刻補之爲可惜云云是汪本乃從何本鈔出已爲校者羼亂不若此本之完善矣

楹書隅錄卷二終